

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	69038 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.12.2025 р.

Справа № 1750/АС-25

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Пташник Вадим Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	69038
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Підсумовуючи, можна зробити висновок про загальну відповідність підкритерію 1.1: ОП забезпечує можливість досягнення результатів навчання, визначених Стандартом за спеціальністю 122."

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У звіті ЕГ зазначено "Вимоги підкритерію дотримано: ОП не заявляє професійну кваліфікацію, відсутність профстандарту зафіксована у ВСО. Зміст і структура ОП узгоджені зі стандартом вищої освіти за 122 та НРК, що відповідає очікуванням до проєктування ОП." ГЕР дійшла висновку про відповідність ОПП вимогам у контексті підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Підкритерій 1.3 виконується повністю".

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Отже, що вимога підкритерію 1.4 виконується, оскільки ЗВО дійсно здійснює системне вивчення потреб стейкхолдерів до ухвалення змін у програмі."

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ зазначено "Аналіз ВСО, ОП та результатів зустрічей показує, що ЗВО загалом враховує тенденції розвитку спеціальності та галузі, однак це врахування має переважно описовий характер і не завжди підтверджене конкретними результатами проведеного аналізу. Зі слів гаранта під час експертної зустрічі, аналіз аналогічних вітчизняних і закордонних освітніх програм проводився, але у ВСО та самій ОП відсутній перелік конкретних програм, джерел і критеріїв, за якими здійснювався відбір для порівняння. Також не наведено пояснення, які саме

елементи (структура, зміст, особливості формування ПРН чи компетентностей) були враховані або адаптовані за результатами цього аналізу. Відповідно, неможливо простежити вплив результатів порівняння на оновлення ОП. Окрім того, в матеріалах немає згадування про врахування міжнародних рекомендацій ACM/IEEE або інших професійних асоціацій, що зазвичай є орієнтиром при формуванні програм у галузі комп'ютерних наук. Включення таких джерел підвищило б прозорість та обґрунтованість формування ПРН, а також відповідність міжнародним підходам до підготовки фахівців ІТ-сфери. Щодо врахування тенденцій розвитку науки і спеціальності - ЕГ відзначає, що основним джерелом актуалізації змісту ОП є досвід викладачів-практиків та зворотний зв'язок від роботодавців. Такі механізми забезпечують практичну релевантність програми, але не повністю охоплюють аналіз наукових і технологічних трендів на національному чи міжнародному рівнях. Регіональний контекст ураховано частково: у місії програми та навчальних планах відображено орієнтацію на потреби регіону, пов'язані з аграрною сферою та природокористуванням. Водночас ця специфіка недостатньо конкретизована у ПРН - доцільно відобразити її через оновлення формулювань ПРН або включення прикладних компонентів, що демонструють застосування ІТ у цих галузях. Щодо ринку праці - є посилання на співпрацю з роботодавцями, проте відсутній системний аналіз тенденцій зайнятості на національному, регіональному та міжнародному рівнях." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Таким чином, мета освітньої програми та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням практичного досвіду викладачів і рекомендацій роботодавців, що забезпечує базову відповідність тенденціям розвитку спеціальності. Водночас аналіз аналогічних програм, наукових трендів і ринку праці є недостатньо систематизованим і документально підтвердженим." та загальними висновком "підкритерій 1.5 виконується частково, з наявними недоліками, що не є суттєвими, але потребують усунення під час найближчого оновлення програми."

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.1"

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ зазначено "Освітня програма загалом має послідовну структуру, однак під час аналізу виявлено окремі невідповідності логіці формування компетентностей. Зокрема, дисципліна «Операційні системи та системне програмування», розміщена у 8-му семестрі, має зміст базового рівня (архітектура ОС, керування процесами, пам'яттю, файлами) і не забезпечує формування задекларованих результатів навчання щодо системного програмування (ФК12, ПРН13). Її розташування порушує послідовність підготовки, адже знання з операційних систем є базовими для дисциплін «Комп'ютерні мережі», «Бази даних» та «Інформаційна безпека». Відповідно до рекомендацій ACM/IEEE CS Curricula 2023, курс операційних систем належить до базового циклу (2–3 курс), тому наявне розміщення є нелогічним і суперечить загальноприйнятій структурі програм з комп'ютерних наук. Також встановлено, що частина важливих тем, зокрема методи багатокритеріальної оптимізації, винесена на самостійне опрацювання без визначених форм контролю, що знижує передбачуваність досягнення програмних результатів навчання." ГЕР погоджується з твердженням зі звіту ЕГ і з загальним висновком "Таким чином, встановлено часткову відповідність за підкритерієм 2.2".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.3"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.4 із зауваженням щодо практики реалізації формування індивідуальних освітніх траєкторій."

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Загалом практична підготовка забезпечує досягнення заявлених результатів навчання, що відповідає вимогам підкритерію 2.5."

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Підкритерій 2.6 виконується у повному обсязі."

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Загалом обсяг компонентів освітньої програми є обґрунтованим і забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених стандартом. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.7."

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "В цілому ОП відповідає вимогам підкритерію 2.8."

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "В цілому встановлено відповідність за підкритерієм 2.9."

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Отже, правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими, відповідають законодавству, не містять дискримінаційних положень і повністю виконують вимоги підкритерію 3.1."

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Отже, освітня програма повністю відповідає вимогам підкритерію 3.2, оскільки процедури вступу є прозорими, об'єктивними та узгодженими із загальною нормативною базою, а її особливості не потребують впровадження окремих механізмів відбору."

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ зазначено "Під час експертних зустрічей гарант підтвердив, що участь здобувачів у програмах академічної мобільності є поодиноким, тому об'єктивно оцінити сталість і послідовність застосування процедури перезарахування кредитів наразі неможливо. Згідно з інформацією, отриманою під час зустрічей із фокус-групами, реальне визнання результатів навчання часто здійснюється на розсуд окремого викладача, а не в межах визначеної інституційної процедури. Це свідчить про недостатню прозорість та уніфікованість процесу, а також про потребу в більш чіткому механізмі ухвалення рішень щодо зарахування кредитів і документального їх підтвердження." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "вимоги підкритерію 3.3 виконано частково; наявна нормативна база, але практична реалізація процедури визнання потребує вдосконалення."

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ зазначено "Під час експертних зустрічей здобувачі підтвердили, що можливість зарахування результатів неформальної освіти дійсно існує і в окремих випадках застосовувалася (наприклад, за результатами проходження онлайн-курсів). Водночас ЕГ зауважує, що чітка процедура, критерії та послідовність дій відсутні або недостатньо зрозумілі, а рішення про зарахування таких результатів приймаються переважно на рівні окремих викладачів, без єдиного узгодженого механізму. Це свідчить про наявність практики, але її реалізація не є системною, що створює ризик суб'єктивності у прийнятті рішень." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Таким чином, у цілому вимоги підкритерію 3.4 виконано з урахуванням зауважень, що не є суттєвими недоліками."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП повністю відповідає підкритерію 4.1."

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ зазначено "Силабуси та РП до всіх ОК за ОП, включаючи практики та кваліфікаційну роботу, розміщено на офіційному сайті ЛНУВМБ (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). В силабусах наведено результати вивчення ОК (ІНТ, ЗК, ФК, ПРН), програму дисципліни (перелік тем та їх деталізація), перелік рекомендованих джерел, політику опанування дисципліни. Також інформування здобувачів здійснюється на першому занятті з ОК. В силабусах і РП ОК за ОП наведено вагові коефіцієнти за окремі види робіт, проте відсутня деталізація щодо цих видів і кількості елементів кожного виду за ОК. Наприклад, в РП ОКП.20 вказано, що «Поточний контроль здійснюється під час практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання відповідних завдань.», і водночас «Максимальна кількість балів ... за всі види роботи за результатами поточного оцінювання становить 100.»; в той же час види роботи не наводяться, а практичні заняття за ОК не передбачено (передбачено лабораторні); що знижує інформованість здобувачів щодо видів робіт та критеріїв їх оцінювання." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП частково відповідає підкритерію 4.2"

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП повністю відповідає підкритерію 4.3."

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП повністю відповідає підкритерію 4.4."

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 4.5."

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ зазначено "Оцінювання результатів навчання проводиться в балах, максимальна кількість яких за кожний підсумковий контроль становить 100 балів ЕКТС. Кожній сумі балів відповідає оцінка за національною шкалою та шкалою ЕКТС. Формами семестрового контролю є екзамен, диференційований залік або залік. Таким чином, критерії оцінювання й політика ЗВО забезпечують оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачами. Форми контрольних заходів наводяться в ОП, РП і силабусах дисциплін, що знаходяться в відкритому доступі й оприлюднюються до початку навчання за відповідними ОК (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). В силабусах і РП наведено вагові коефіцієнти узагальнено для всіх поточних видів робіт, проте відсутня деталізація щодо ваги окремих видів робіт (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо) і кількості елементів кожного виду за ОК. Частково даний недолік компенсується тим, що на першому занятті з кожної ОК проводиться інформування викладачем щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання, надається можливість задавати запитання для уточнень, проводиться додаткова роз'яснювальна робота щодо видів та форм контролю, термінів їх проведення, критеріїв оцінювання." ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП частково відповідає підкритерію 5.1."

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.2."

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.3."

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.4."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.1."

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.2."

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.3."

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.4."

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.1."

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.2."

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "вимогу підкритерію 7.3 виконано."

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.4."

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.5."

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ встановлює відповідність підкритерію 7.6."

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.1."

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.2."

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "вимоги підкритерію 8.3 виконуються у повному обсязі."

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "Загалом наявні практики свідчать про відповідність ОП за підкритерієм 8.4."

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.5."

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ вважає, що вимоги підкритерію 8.6 виконано."

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.7."

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 9.1."

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ОП відповідає вимогам підкритерію 9.2."

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 9.3."

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступних переглядах ОПП враховувати міжнародні стандарти спеціальності, програми професійних сертифікацій (що відповідають галузі/спеціальності/освітнім компонентам ОПП), кращі практики подібних ОПП українських та закордонних ЗВО, а також кращі практики провідних ІТ-компаній.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП удосконалити логіко-структурну схему ОПП в контексті послідовності вивчення ОК ОПП, а також розробити логіко-структурну схему ОПП у графічному вигляді з відображенням взаємозв'язків між ОК ОПП. 2. Адміністрації ЗВО, системі управління якістю ЗВО удосконалити практики формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти (не застосовувати практику групового вибору та обмеження вибору дисциплін на семестр).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Адміністрації ЗВО, системі управління якістю ЗВО до 1 березня 2025 р. удосконалити нормативні документи ЗВО з питань визнання РН, отриманих у формальній, неформальній, інформальній освіті. 2. Системі управління якістю ЗВО до 1 квітня 2026 р. провести захід для НПП та здобувачів ВО з метою роз'яснення положень нормативних документів ЗВО з питань визнання РН, отриманих у формальній, неформальній, інформальній освіті. 3. Адміністрації ЗВО, системі управління якістю ЗВО, гарантові ОПП постійно забезпечувати реалізацію практик визнання РН згідно нормативних документів ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації ЗВО постійно забезпечувати реалізацію внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти з ОПП. 2. Адміністрації ЗВО, гарантові ОПП, НПП, залученим до реалізації ОПП, постійно онлайномувати здобувачів вищої освіти з ОПП з нормативними документами ЗВО та положеннями з академічної доброчесності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Системі управління якістю ЗВО до 1 лютого 2026 р. розробити рекомендації щодо деталізації оцінювання окремих видів робіт в межах ОК та запровадити практику використання цих рекомендацій у силабусах, РПНД чи в інший спосіб. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які реалізують ОПП, постійно проводити заходи з популяризації академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти з ОПП. 3. Адміністрації ОПП на інституційному рівні до наступного періоду захисту кваліфікаційних робіт удосконалити практику перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на плагіат, додавши комісійну перевірку та рецензування НПП та/або фахівцями галузі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації ЗВО постійно сприяти залученню до реалізації освітнього процесу на ОПП НПП, які мають належну освіту та/або професійний досвід, а також наукові публікації і навчально-методичні розробки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО постійно оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення (зокрема, і програмне забезпечення), яке необхідне для реалізації ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі управління якістю ЗВО постійно здійснювати заходи з моніторингу процесів оновлення, удосконалення та реалізації ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Адміністрації ЗВО, гарантові ОПП постійно забезпечувати публічність інформації щодо ОПП, її складових, кадрового забезпечення, матеріально-технічної бази ОПП, опитувань тощо. 2. Адміністрації ОПП удосконалити механізм відображення інформації у репозитарії кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти шляхом додавання засобів фільтрації за освітніми програмами/спеціальностями/галузями.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР ID 69038.xlsx	iYhJtkfX979kVgBHU5XKaQ1Bzzd76RLARAdxGSUJC Wk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА